

OPONENTNÍ POSUDEK NA HABILITAČNÍ PRÁCI

JUDr. Vladimíry Žofčínové, PhD.

„Výkon závislej práce vo verejnej správe“

ve studijním programu: Verejná politika a verejná správa

Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Fakulta sociálnych vied

2019

1. Aktuálnosť zpracování problematiky

Předložená publikace představuje komplexní zpracování zvláště závažného i když zdánlivě dílčího tématu v systému současné veřejné správy, včetně územně samosprávné demokracie, a sice, provést a předložit „kritickou analýzu právní regulace závislé práce ve veřejné správě“. Klíčovým předmětem pozornosti autorky je takto pracovněprávní, zaměstnanecká a veřejno služební problematika související s jednotlivými sektory veřejné správy, čili personálně osobní aspekt veřejné správy a veřejné služby. Habilitantka takto podrobuje rozboru právní systém Slovenské republiky, a to jak z hlediska zákoníku práce, tak se specifickými státní služby, tak i z pohledu pracovně právních vztahů v územní samosprávě.

Problematika personálních aspektů ve výkonu veřejné správy v

ústavních systémech demokratických států jako součásti institucionálního systému vertikální dělby moci vložená do regulativní kompozice demokracie zastupitelské trvale vyžaduje zásadní analyticko syntetická zpracování, neboť nároky ze strany občanské veřejnosti na osobnostní výkony těch, kteří jménem státu nebo jménem územní samosprávy tuto činnost vykonávají, se stávají trvalým konfrontačním kritériem úrovně a efektivity vlastní činnosti zaměstnanců veřejné správy, ale i nastaveného právního systému. Vědecké výstupy tohoto druhu by měly být takto schopny předložit národní legislativě komplexní rozbor s efekty de lege ferenda. Publikace habilitantky takto ve smyslu výše uvedeného podává velmi významnou odpověď.

Posuzovaná práce je tak aktuální nejen pro ústavní systém Slovenské republiky, ale i pro komparační cíle směřující zejména do zemí tzv. nových demokracií, které se v historicky sousledné době musely zaměřit jak na demokratizaci veřejné správy, tak na její efektivní profesionalizaci.

Autorka svůj rozbor staví na zajímavých hypotézách v tom smyslu, že:

1. početnost esenciálních znaků závislé práce postupně klesá,
2. právní regulace zaměstnaneckých vztahů ve státní službě je hybridní,
3. veřejný zájem je signifikantním znakem, pro něhož zákonodárce zvolil zvláštní právní úpravu při výkonu práce ve veřejném zájmu,
4. v oblasti právní regulace pracovně právních vztahů v obecní samosprávě existují terminologické nedostatky, (viz s. 41).

2. Vědecké metody užití v posuzované práci.

Koncepčně je předložená publikace především teoretickou a analytickou studií, se syntetizujícími závěry de lege ferenda. Autorka sama určuje, že se snaží stanoveného cíle dosáhnout přezkumem právního stavu de lege lata s použitím systematické kvalitativní analýzy právních předpisů.

Vědecká metodologie užitá habilitantkou je v zásadě založena na metodologickém potenciálu několika věd, a to vzhledem k interdisciplinaritě předmětu práce, spojujícího aspekty ústavněprávní, teoreticko veřejnoprávní, jakož i vlastního správního práva ve spojení s pracovně právní fundamentalistikou.

Ve vztahu k samotnému ústavnímu a veřejno právnímu systému Slovenské republiky habilitantka předkládá vlastní vědecko pedagogickou koncepci právního pojetí jeho personální náplně ve Slovenské republice. V tomto ohledu není na místě, aby oponent ověřoval autorčiny konstatace, polemiky či náměty vztahující se k národní legislativě a je nutno odkázat na oponentní ověření znalci slovenského právního systému i autentických doktrinárních koncepcí. Oponent se takto soustředil spíše na vědecko metodologický a komparativní potenciál práce a ten je značný.

Z pohledu aplikace vědeckých instrumentů na zvolené téma je třeba jednoznačně konstatovat, že práce je vyvážená, habilitantka projevuje zcela odpovídající a vyzrálé schopnosti vědecké práce. Zde oponent spatřuje zásadní referenční a hodnotící moment pro svoje závěry.

3. Zdroje literatury, práce habilitantky s literárními zdroji.

Publikace dosvědčuje, že kandidátka habilitace má odpovídající a dokonalý přehled v literatuře týkající se veřejnoprávní personalistiky. V doloženém seznamu literatury samosřejmě převažují zdroje slovenské tématické provenience, a následují zdroje českých pramenů, (celkově je všech titulů více než 120 v přílohovém seznamu literatury uváděných, resp. další v citačním „podčarovém“ argumentačním arsenálu). Práce je mimořádně zdařilá především v tom, že se zdroji literatury habilitantka taktéž úspěšně seriózně pracuje, a to jejich obsahovou konfrontací, posuzováním těchto názorů a

vyvozováním názorů vlastních.

4. Celkový styl a formální úroveň zpracování posuzované habilitační práce.

Práce má standardních 130 stran vlastního obsahového textu zde hodnoceného pojednání. Literární publikovaná podoba očekávaně umocňuje její strukturální přehlednost. Práce má vysokou vypovídací hodnotu, je čtivá, s adekvátní doktrinární kvalitou, a habilitačně odpovídající standartu, jakož i s věcně argumentační hodnotou.

5. Přírnost habilitační práce pro vědu.

Posuzovaná habilitační práce se na odpovídající vědecké úrovni a komplexním způsobem věnuje významnému veřejnoprávnímu tématu mechanismu výkonu veřejné správy jejími hlavními nositeli. Řeší tak určitý vědecký deficit v aktualizaci soudobé literatury ve vztahu k této problematice. Poznatky pak práce vnáší (indukuje) do konkrétního ústavního systému Slovenské republiky a vyvolává tak otázky možného jeho zdokonalování. Monografie je tak mimořádně vědecky přírnostná teoreticky i prakticko aplikačně, a to nejen pro ústavní systém Slovenské republiky. V tom smyslu je v práci obsažena podnětná diskuze, shrnutí jakož i návrhy de lege ferenda (od s. 110).

Vzhledem ke svým vědecko výpovědním hodnotám, přehlednosti i vysoce kultivované literární hodnotě si práce nepochybně zaslouží doporučení i k její potenciální publikaci.

6. Diskuzní otázky a náměty k obhajobě obsahu a závěrů předložené a posuzované habilitační práce.

Oponent nemá žádného důvodu, aby hledal argumenty o případné

absenci určitých řešitelských otázek. Nicméně, stálo by za to, pokud by:

1. habilitantka posoudila do jaké míry je slovenská legislativa ovlivněna evropskými principy „dobré správy“, resp. „řádné správní praxe“. Tedy, zda-li toto konfrontační kritérium je schopno nastavit kritické „zrcadlo“ předmětu autorčina výzkumu,

2. habilitantka sice reaguje na některá soudní rozhodnutí různých soudních instancí, včetně evropské jurisdikce. Naskýtá se však otázka, jak by bylo možné zhodnotit celkový význam slovenské kolizní a zejména precedenční jurisdikce, tedy, zda-li je nějak normativně přínosná pro veřejnoprávní personalistiku.

Závěry:

Publikace s názvem „ Výkon závislej práce vo verejnej správe “ autorky a zde habilitantky JUDr. Vladimíry Žofčínové, PhD., splňuje kritéria kladená na práce habilitační. Jedná se o velmi kvalitně vědecky zpracovanou problematiku s možným dalším teoretickým a prakticko realizačním efektem. Habilitační práci v její předložené monografické podobě takto lze jednoznačně přijmout jako habilitace schopnou a doporučit ji k obhajobě v rámci pokračujícího habilitačního řízení tak, aby mohl být habilitantce podle práva Slovenské republiky posléze udělen odpovídající vědecko pedagogický titul.

V Praze dne 12.7. 2019

Prof. et Doc (mult) JUDr. Karel Klíma, CSc, Dr. hab.

Metropolitní univerzita Praha, o.p.s.

Metropolitní univerzita Praha