

Názov práce: Aktuálne trendy a inovačný potenciál v procese riadenia inštitúcií verejnej správy

Autorka: PhDr. Andrea Čajková, PhD.

Pracovisko autorky: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Fakulta sociálnych vied

Typ práce: Habilitačná práca

Rok spracovania: 2018

Oponent: doc. PhDr. Daniel Klimovský, PhD.

Pracovisko oponenta: Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta

Spracovanie oponentského posudku: marec 2019

### **Oponentský posudok**

Z formálneho hľadiska je predložená a hodnotená práca štandardnou habilitačnou prácou. Autorka dodržiava všetky relevantné zásady týkajúce sa zostavovania akademických textov. Štruktúra práce je logická a text je pre čitateľa prehľadne členený. Menším nedostatkom je napríklad nepreloženie niektorých schém/obrázkov do jazyka práce (do slovenského jazyka), prípadne rozdielna veľkosť písma, ktorá bola zapríčinená pravdepodobne kopírovaním nejakého textu (napr. na strane 88).

Autorka pracuje s relevantnými zdrojmi, ktoré vhodným spôsobom syntetizuje. Zoznam použitej literatúry zodpovedá aktuálnemu stavu poznania v riešenej oblasti a autorka ním potvrdzuje, že má prehľad o tejto oblasti. Práca so zdrojmi je u autorky štandardná a autorka zručne a zodpovedne narába s uvádzanými zdrojmi. I keď je vždy možné naznačiť, že nejaká tá práca v zozname použitej literatúry chýba, je potrebné uviesť, že autorka v zozname použitej literatúry neopomenula žiadneho z najrelevantnejších súčasných autorov a je zrejmé, že sa v skúmanej problematike orientuje a to nielen vzhľadom na skoršie práce, ale aj vzhľadom na novšie výskumné aktivity. Pri vymedzení pojmu verejná správa a súvisiacich pojmov sa však na môj vkus autorka príliš pridŕža definícií, ktoré ponúkajú slovenskí a českí autori. Celkom prirodzene sa tu pri tom ponúkajú medzinárodne rešpektovaní autori, ktorí sú

ale akosi opomenutí, prípade nie sú citovaní pri uvádzaní kľúčových definícií. A pri tom minimálne pojmy ako verejná správa, verejný manažment, spravovanie/vládnutie a pod. boli primárne definované zahraničnými výskumníkmi a odborníkmi. Týka sa to tiež formulácie obsahu reforiem verejnej správy, kde prebiehal (a stále prebieha) rozsiahly a systematický medzinárodný výskum, no jeho výsledky sú v hodnotenej práci opomenuté.

Možno aj uvedené skutočnosti viedli k tomu, že v práci sa dajú objaviť niektoré terminologické nepresnosti. Napr. na str. 22 autorka konštatuje nasledovné: „...dochádza k posunu od vládnutia (government) k správe vecí verejných (governance).“ Tu je potrebné uviesť, že pri správe vecí verejných dochádza skôr k presunu od tradičných vládnych, hierarchicky organizovaných vzťahov (government) k vládnutiu, respektíve spravovaniu (governance), ktoré je postavené skôr na existencii a rozvíjaní bohatých horizontálnych vzťahov.

Z metodologického hľadiska je zrejmé, že autorka sa opiera o kvalitatívny výskum, pričom kľúčovou metódou získavania dát boli pre autorku rozhovory (celkovo autorka uvádza realizáciu 77 štruktúrovaných rozhovorov). Autorke je potrebné vytknúť, že v práci absentujú viaceré údaje, ktoré by bližšie predstavili priebeh zberu i samotnú vzorku. Autorka pomerne ambiciózne formuluje v práci svoje ciele. Ak sa však pozrieme napr. na analyzované otázky zo štruktúrovaných rozhovorov, ich obsah je výrazne striedmejší. Tento krok autorky je ale logický a to najmä vzhľadom na povahu analyzovaných dát.

Autorka podľa vlastných slov formuluje odpovede na otázky výskumu a to na základe spracovaných výsledkov (str. 89). Prečo sa však pri odpovediach na prvú a druhú otázku (str. 90) opiera o prácu iného autora? A prečo pri týchto otázkach absentuje piata analyzovaná výskumná otázka (zo str. 86): „Má organizačná kultúra významný vplyv na riadenie implementácie inovácií v procese riadenia inštitúcií verejnej správy?“

Odporúčania pre budúci výskum, ktoré autorke vyplynuli pri analýze vlastných dát, sú skromné a myslím si, že autorka mohla byť pri ich formulácii odvážnejšia. Oveľa pozitívnejšie možno hodnotiť odporúčania pre prax, ktoré sú z hľadiska ich rozsahu aj obsahu výrazne bohatšie. Napriek tomu je nutné uviesť, že aj tu badať určitú nedotiahnutosť, pretože autorka sa mohla pri formulácií rôznych aplikovateľných nástrojov pokúsiť o identifikáciu ich silných a slabých stránok a zároveň mohla roztriediť tieto nástroje podľa nejakých vopred definovaných kritérií.

Text publikácie je spracovaný prehľadne a jednotlivým témam je venovaná primeraná pozornosť. Napriek tomu, že niektoré časti by mohli byť spracované hlbšie, text pôsobí kompaktno a čitatelia by mohli oceniť logickú následnosť vybraných tém. Práve pestrosť týchto tém by som vyzdvihol ako prínosnú, pretože čitateľom ponúka uvedomiť si množstvo súvislostí, ktoré je potrebné brať do úvahy vždy, keď sa zaoberáme problematikou inovácií verejného manažmentu.

I keď tento posudok upozorňuje na viaceré slabé miesta hodnotenej práce či dokonca jej nedostatky, môj záver je pozitívny. Autorka spracovala dostatočne kvalitný text a je potrebné uviesť, že viaceré témy, ktorým sa v habilitačnej práci venuje, boli doteraz v slovenských podmienkach spracované v nedostatočnej miere. Týmto autorka obohacuje existujúci akademický diskurz. Relevantnú kvalitu možno vyčítať aj zo zoznamu použitej literatúry, ktorý pozostáva z veľkého počtu domácich i zahraničných zdrojov. Oceňujem pri tom nielen pestrosť týchto zdrojov, ako aj ochotu a pracovitosť autorky pri spracúvaní takéhoto veľkého objemu dostupných literárnych zdrojov. Po určitých úpravách si túto publikáciu viem predstaviť aj ako užitočnú pomôcku, ktorú ocenia nielen študenti a odborníci, ale tiež osoby pôsobiace v praxi, ktoré v nej môžu nájsť mnoho zaujímavých teoretických poznatkov i praktických skúseností.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti **odporúčam túto habilitačnú prácu k obhajobe.**

doc. PhDr.  Klimovský, PhD.